



RURAL PROOFING

- MECANISMO RURAL DE GARANTÍA -

NUEVAS ECONOMÍAS
E INNOVACIÓN
SOCIAL



Impulsa:

elhueco
@coworking_soria

Colaboran:

 Gobierno de Navarra
Nafarroako Gobernua
Departamento de Cohesión Territorial
Lurralde Kohesiorako Departamentua

 FEMP
FEDERACION ESPAÑOLA DE
MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

1. RESUMEN EJECUTIVO

La Innovación Social aplicada al medio rural es sin duda una palanca de cambio importante para contribuir a la repoblación rural y reequilibrio territorial de manera más sostenible, trascendente y justa. Se trata de proporcionar las herramientas necesarias para que los propios agentes y comunidades locales cooperen y aborden los desafíos y necesidades de la zona. De esta manera, se generan nuevos enfoques, dinámicas y modelos susceptibles de transformarse en soluciones útiles a los problemas que atañen al conjunto del territorio.

A su vez, las nuevas economías (silver economy, la economía circular, verde, de impacto social...) encuentran en contextos rurales un lugar idóneo donde ensayar, probar ideas, afianzar y replicar proyectos que generen impacto social, economía, dinamismo y tejido innovador, capaz de retener talento local y atraer recursos y talento externos.

Ambos campos abren una ventana de oportunidades para el mundo rural, siempre y cuando seamos capaces de poner en valor y potenciar las condiciones favorables que muestran las comunidades rurales para desarrollar innovación social; y, sin olvidarnos de la idiosincrasia de cada contexto, generar condiciones que moderen las dificultades que nos encontraremos en las mismas:

- Marco general favorable:

- Cultura de comunidad y colaboración. Es más fácil implicar a las personas. (Tradición de cuidar lo común, "hacenderas", "auzolanak"...)
- Más flexibilidad institucional.
- Es más fácil convocar al vecindario y hacer llegar noticias/ información. (Los canales tradicionales como "el boca a boca" funcionan mejor).
- El impacto generado probablemente sea más directo y revierta antes a la comunidad.
- Facilidad para probar proyectos, hacer pilotos y prototipos. Escenarios propicios para testear rápido, obtener información y pivotar sin necesidad de grandes estrategias.

- Marco general complejo:

- Falta de masa crítica para soportar el proyecto.
- Es importante diferenciar los propios espacios rurales teniendo en cuenta las diferentes condiciones y elementos que los caracterizan. Conocer la idiosincrasia y complejidad rural.
- Las nuevas propuestas suelen tratarse con más escepticismo. Hay más resistencia al cambio y temor a lo diferente. "Mejor malo conocido que a lo bueno por conocer".

Impulsa:

elhueco
@coworking_soria

Colaboran:

 Gobierno de Navarra
Nafarroako Gobernua
Departamento de Cohesión Territorial
Lurralde Kohesiorako Departamentua

 FEMP
FEDERACION ESPAÑOLA DE
MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

2. Problemas paradigmáticos

1. Primer caso: Revisiones a superar para avanzar: la simplificación de lo rural.

Los **territorios y las comunidades son muy heterogéneos**, también en su composición. El lenguaje que lo envuelve con definiciones y normas, en cambio, necesita categorías genéricas y nítidas para ser inteligible. Siempre hay tensión entre las palabras, metafóricas e imprecisas, y unas realidades muy suyas y cambiantes. Esta obviedad se elude para argumentar con contundencia, pues la evidencia parece mejor construida sobre la apariencia de la certeza que sobre la sinceridad de la duda, fecunda y engorrosa.

Esto pasa cuando lo rural y lo urbano se contraponen, conceptual, académica, políticamente. Se premia cerrar contundente el debate, enfrentado y ganado, pero en verdad **ciudades y pueblos son continuidades, mezclas e hibridaciones**, tanto en lo comunitario y personal, como en paisajes y usos, como en construcciones y en naturaleza. Nadie puede ganar a costa del otro, porque, como canta Drexler, “yo no soy de aquí, pero tú tampoco”, somos mestizos y expósitos, de todos los lugares y gentes precisamos. Además, como decíamos, dentro de cada ámbito, el pueblo más pequeño muestra peculiaridades según calles y poyatos, o la mezcla de paisanos en una semana del año.

Reconocido que hablar de lo **rural en singular es una simplificación** de muchas realidades, se plantean cosas a considerar en las estrategias de Economía social, inspiradas en la equidad, la cohesión y la realización personal de quienes experimentan algún tipo de vulnerabilidad:

i. La gestión de servicios personales y de atención social debe **tomar en consideración los contextos** en los que se actúa. En el rural más periférico se trabaja con grupos y situaciones dispersas y reducidas, idiosincráticas. Conseguir los **umbrales mínimos** que plantean algunas regulaciones para implementar actuaciones es difícil en el nivel municipal, incluso comarcal, en muchas zonas del interior de España, que **encajen las categorías** para acreditar ayudas y programas. También, los **recursos** para afrontar esas situaciones, a veces no están a mano, **ni personales ni materiales**. Por eso, trabajar en **red**, horizontal y vertical con sentido cooperativo, tener en cuenta la (no) movilidad, intercambio de experiencias, protocolos **flexibles**, son precisos tanto en entidades privadas, del tercer sector y públicas, y entre ellas junto con la administración que propone y debería **coordinar**, ser parte proactiva.

ii. El **conocimiento del medio es una asignatura pendiente en muchos gestores públicos**, sin base ni interés sobre lo más básico de los diferentes pueblos y gentes para los que legislan y ejecutan iniciativas (también de académicos y otros expertos que afirman e inspiran sin saber que no saben). Sería conveniente la constante realización

de puestas en común, cursos con debates y **estudio** sobre trabajos de investigación que de verdad aporten, **pisar mucho el territorio** para oler (a) su atmósfera peculiar. Las **lentes rurales** o “rural proofing” no son tanto para las leyes, que son leídas, sino para los **ojos** de quienes las **interpretan y aplican**, con **corto alcance**. Es preciso, por tanto, un baño de realidad y rigor en muchas partes de la administración que desconocen, en estudio y en realidad, los universos rurales, pero pontifican. **También los administrados**, que se exijan a sí mismos rigor en su fundamento, huir de localismos, y austeridad en reconocer que la mies es mucha y los recursos pocos en lo social, han de ser utilizados bien, con equidad y eficiencia.

iii. La mirada que aprecie ha de combinar diferentes planos, analítico, social, personal, huyendo de las simplificaciones de perspectivas aupadas en observatorios de expertos e informes al uso. La precisión en los argumentos es necesaria **sin incurrir en tecnocratismo, ni elitismos**. Combinar la proximidad sin perder las perspectivas de los objetivos y las dudas sistemáticas sobre alternativas mejores. La nueva mirada o “rural proofing” debería evitar esa aproximación elitista envuelta en diferentes modalidades de márketing que buscan reputación antes que solución. Lo social, tan complejo en su dimensión humana pero también en la institucional y analítica, demanda una **actitud abierta, crítica, exigente y humilde para comprender y proponer estrategias**.

2. Segundo Caso: Factores intangibles y transversales

- Hoy en día más que enfoques sectoriales priman los horizontales basados en factores, especialmente vinculados al talento y la creatividad.

- Gobiernos, policy makers y bastantes expertos se centran en inversiones tangibles (asfalto, cemento, ahora infoestructuras), fotogénicos, y omiten la relevancia de intangibles, invisibles (y dentro de ellos los relativos al talento y creatividad, la creación de equipos... menos el marketing... datos y estudios sobre PTF y productividad de Matilde Mas, muy recientes)

Efectos perversos:

- Unas veces berlanguianos
- Otras spill overs hacia ámbitos urbanos
- Gastos de mantenimiento no anticipados inasumibles y sin impactos en productividad ni en capital social.
- Pasividad y clientelismos
- Demandas no razonadas, mimetismos

Menor capacidad financiera y emocional/social para asumir esas opciones por el crecimiento "duro" en lugar del "inteligente" (y sensible).

- Factores que son intangibles y transversales (más allá de lo sectorial y lo visible y monetizable, inputs en muchas actividades e interdependientes, si no híbridos):

Impulsa:

Colaboran:

1. Talento, creatividad (más allá de titulaciones y curriculums al uso, combinando inteligencia, estudio/investigación, convivencia, observación).
2. Compromiso, pensando en la comunidad y en el próximo/prójimo, combinando intereses y valores personales con los de los grupos y los del planeta
3. Esfuerzo, intelectual y moral, reconociendo que los retos son complejos, exigen mentalidad abierta predispuesta a la crítica y a superar errores; esfuerzo por los que están en situación de vulnerabilidad.

Resultados (sociales) = [Talento x Esfuerzo +- suerte] + compromiso

- Recursos específicos del rural periférico (el que terminan las carreteras)

- Lo comunitario:

1. Comunidad escolar (aprendizaje en abierto y socializado, con diversidad mayor que la urbana, posibilidad de proyectos humanistas y creativos) [Capital humano, talento; capital social]
2. Comunidad política, en que las instituciones formales se enhebran con las informales y permiten mayor participación y responsabilidades. [capital institucional, à la North]
3. Comunidad lúdica, afectiva, espiritual. Las fiestas, romerías, peñas festivas, familias extensas, piques entre pueblos, generan un tejido espontáneo muy potente [capital relacional, compromiso]

- La escala: Las relaciones profundas en las que las personas son protagonistas de su vida, y pueden realizar sus capacidades (Sen y Baussman) necesitan un contexto de tamaño acorde a una gestión humana y social. Las pequeñas comunidades no son autosuficientes, pero sí para ciertos ámbitos muy relevantes facilitan ser, al estilo Invictus, capitán de mi alma, dueño de mi destino. E Algo de Schumacher, Lo pequeño es hermoso... las revoluciones más audaces, comunas, Kibutzs, falansterios, eran espacios en que la individualidad era clara dentro de un papel colectivo.
- El espacio y los paisajes, tanto los cascos urbanos, con sus intrahistorias en tapias y callejones, con su vecindario, como el campo abierto, sea estepa, carrascal, bosque o huerta. La covid ha evidenciado la necesidad de ventanas con horizonte (capital medioambiental, amenidades, valor residencial).
- La tradición (bien entendida) y el patrimonio inmaterial, que acumulan un saber hacer naturalizado en el territorio y en la comunidad (capital cultural, patrimonio)

3. Tercer Caso: Enfoques sectoriales sin integración

- Sobre exclusiones, la económica es relevante pero menos generalizada que otras, étnicas, edades, profesionales, personales. Normalmente no se consideran en esos contextos específicos de pequeñas comunidades. Dificultades en implementar políticas sociales ante la ausencia de

Impulsa:

Colaboran:

cobertura legal, sin apoyo presupuestario y limitaciones de personas idóneas para su tratamiento.

- Enfoque sectoriales (asuntos sociales, educación, sanidad, cultura) sin integración y coordinación. Escasez de apoyos cualificados hacia las personas en atención directa ante situaciones complejas. No se adaptan los parámetros a la hora de políticas activas.

4. Cuarto Caso: Regulación de nuevas economías e innovación social

- No tenemos un marco legislativo a nivel estatal que regule qué es un emprendimiento social. Ni una política clara que defina qué es y cómo se puede promover la innovación social. Resulta complicado impulsar empresas sociales sin una definición de características comunes.

Estas entidades que buscan incluso por encima del beneficio económico, el impacto social, no tienen ningún reconocimiento o discriminación positiva que las impulse hacia la sostenibilidad del mismo. Es más, a menudo se encuentran casos en los que la propia administración pone trabas o activa proyectos similares de competencia directa a estos proyectos, en lugar de aliarse y potenciar lo que ya existe. Existen recelos en los organismos públicos hacia iniciativas que funcionan emprendidas por las propia comunidad.

Los emprendimientos sociales abren una ventana de oportunidades para el medio rural a través de los cuales poder cubrir aquellas necesidades sociales a las que los organismos públicos o empresas privadas convencionales no llegan a cubrir por sí mismos.

- El concepto de Nuevas Economías (economía circular, economía verde, economía del bien común, la economía de transición o la economía azul, entre otras) se desarrolla en un Dictamen de la UE “Nuevos Modelos Económicos Sostenibles”. Se supone que acercan herramientas y respuestas reales aplicables a todo tipo de sectores, pero a nivel estatal no creo que haya tenido un desarrollo claro ni articulado. Se suele vincular a emprendimiento, pero cabría enfocarlo desde procesos de innovación o intraemprendimiento. El concepto se queda a un nivel tan teórico que cuesta aterrizarlo a un contexto local concreto y articularlo adecuadamente. En lo urbano siempre hay más actores que traccionan la innovación. Más oportunidades económicas y conocimiento para hacerlo. Más modelos sobre los que experimentar y generar efecto demostrativo.

3. Ideas/Soluciones

- ***Cambios de mentalidades, miradas***

1. En la administración pública, que primen las ganas de hacer sobre el no equivocarse (se sale al 0 a 0, guillotinar ciertos interventores y grupos de presión aquilosados). Un ejemplo bueno sería convertir las diputaciones provinciales, decimonónicas, en agencias de desarrollo territorial del s. XXI. Tienen financiación de sobras para promover Nueva Economía que sea social, que sea comunitaria.

Para los pequeños municipios se convertirían en su red de asesoramiento, pro-activa, buscando alianzas.

2. Cambiar el clientelismo y la afinidad por el mérito (que no necesariamente es curriculum académico). Quienes diseñan e implementan programas para el rura, y más en lo social, sería interesante averiguar su motivación, su imaginación y sensibilidad para promover proyectos, ser predispuesto a cooperar con quienes se aproximen con ideas, interpelar en lo social en lo cultural

3. Trabajo interdepartamental, intra y supradisciplinar. Los problemas son complejos. Asumir que son algunos irresolubles, con dilemas, impopulares

4. No infantilizar a la ciudadanía, mostrándoles los costes de no cambiar, interpellando a su responsabilidad La inevitabilidad del esfuerzo, de la contribución (bonita palabra sinónimo de impuestos y concejadas).

5. En el mundo académico, superar enfoques salvíficos y elitistas, reconociendo que cuando se investiga y se asesora, es de doble dirección, y son más importantes las personas que curricula, tramos y papers.

6. Gestión pública teniendo en cuenta al paciente (aunque no signifique darle lo que pida, como fiscalidad discriminada que es perversa, o infr. innecesarias)

7. Acogida, integración y aproximación hacia los diferentes: inmigrantes, gente con discapacidad, soledad, orientaciones diversas/desconsideradas en lo que sea.

8. Cambios en el funcionariado, que sean "civil servants", facilitadores, inductores

- ***Cambios en los indicadores y criterios para valorar situaciones:***

1. Más no es mejor (hay comunidades vivas y dinámicas con poca población y a la inversa)

2. Más no es posible (la población no crecerá) ni conveniente (no cambiamos pautas de consumo, y la sostenibilidad depende de cuántos somos, luego no es malo descender en número).

3. El territorio no es una función de producción, aunque gran parte de la administración y de la academia lo plantee así. Es un espacio social, comunitario, territorial, complejo.

4. Evaluar los resultados por su correspondencia con la voluntad y expectativas de las personas, que deberían ser consecuencias del conocimiento, de la reflexión y del debate. No tanto en unidades monetarias o número de empadronados, sino si se aproximan a los deseos conscientes de la gente y son coherentes con principios del bien común.

- ***Evolucionar hacia aprendizajes maduros, reflexivos y críticos***

Evolucionar hacia aprendizajes maduros, reflexivos y críticos encajados en la comunidad en que se convive y que se integra en el planeta. Lo social sea algo adherido a contenidos pero sobre todo a un estilo de aprendizaje.

En todos sus niveles:

- Escuela, que en lo rural tiene mucha potencialidad.
- Secundaria, mostrando referentes vitales que no sean un éxito "urbano" y asocial, pluralizar sus horizontes, fomentar el voluntariado y el activismo.
- Universidad, en que se valore la transferencia de conocimientos y las aptitudes reformistas del conocimiento, el sentido crítico.
- En la formación permanente que todos necesitamos.

Valorar el conocimiento inspirado en evidencias, en contrastes, en análisis comparados, en impactos sociales comprobables. Sabiendo que las cosas consideradas ciertas o mejores son provisionales, merecedoras de sospecha y duda sistemática.

- ***Atmósfera cooperativa/ecosistema***

Una atmósfera cooperativa/ ecosistema integrada por:

- Agencias de desarrollo participadas, que trabajen en red para mancomunar servicios cualificados y compartir experiencias y transferir casos e información.
- Administraciones locales colaborando entre sí, vertical y horizontalmente, y con la sociedad civil y demás agentes. Exige flexibilizar formas de gestión pública, desterrar la presunción de culpabilidad en quien quiere cambiar cosas.
- Que las expectativas se moldeen por incentivos a la creatividad y la solidaridad, que se invierta en crecimiento inteligente, en equipos, y no tanto en infraestructuras (solo lo imprescindible). Que se le dé más importancia al talento, a la sensibilidad, a la imaginación, a trabajar en equipo, que a la banda ancha y los megas: No son incompatibles, pero vamos más de nuevo hacia el crecimiento duro, que hacia la creatividad en proyectos dinamizadores, vibrantes, sociales.

Entonces redes que tengan en cuenta el tejidos asociativo local, que puede ser económico (empresarial, laboral, comunidades de regantes, asociaciones agrarias), pero tanto o más social y CULTURAL (peñas, cofradías, comisiones de fiestas, clubes de deporte, clubs de lectura, asociaciones de pensionistas, bandas de música, asociaciones parroquiales, grupos de inmigrantes, etcéteras plurales e idiosincráticos). Para integrar a inmigrantes, por ejemplo, el deporte o la AMPA puede ser muy efectiva, o para valorar su cultura, tener reconocimientos en

Impulsa:

Colaboran:

las fiestas compartidas... Para un envejecimiento activo, compartir escuelas con residencias, facilitar su papel como guías turísticos, la memoria que reconstruyen y transfieren.... En el ecosistema la cultura es una levadura que hace crecer al resto.

● ***Pedagogía y conocimiento***

- Innovación social y nuevas economías son conceptos nuevos y desconocidos. Necesidad de pedagogía. La innovación social es un concepto nuevo, incluso una nueva cultura, y es imprescindible hacer pedagogía sobre ella. En esa labor pedagógica pueden jugar un papel muy importante los agentes que ya están trabajando en proyectos de innovación social en el ámbito rural, pero si se incluyera en la formación que imparten los colegios rurales el efecto sería mucho mayor, sobre todo de cara al futuro. Además, la escuela rural podría enseñar sobre “los saberes del territorio” como fuente de inspiración para innovar. También, ese conocimiento serviría para que las futuras generaciones rurales desarrollasen un sentimiento de pertenencia y por tanto de compromiso.

- Implicar a todo el sistema educativo, especialmente a los colegios rurales.

- El sistema educativo se implica en el desarrollo rural y difunde la innovación social.

- Descentralización de centros científicos y de conocimiento.

● ***Apoyo y financiación***

- Creación de líneas público-privadas de financiación para proyectos de innovación social en el mundo rural amparados por un marco legal propio que ahora no existe. Ayudaría a lanzar y replicar proyectos en el mundo rural y permitiría a las empresas que se visualizara su compromiso con lo rural. En el mundo urbano, sin ser nada fácil, hay más oportunidades de financiar proyectos innovadores con impacto social. Es imprescindible habilitar canales de financiación para el lanzamiento de proyectos innovadores en el mundo rural, y para su réplica. La indefinición normativa de la innovación social dificulta la génesis de estos canales (que, evidentemente, tienen que regirse por parámetros diferentes a los de los fondos de impacto ahora existentes). Estos canales deberían ser abastecidos con recursos públicos y privados (colaboración público-privada) y en las decisiones sobre el destino de los fondos deben tener un peso decisivo los factores relacionados con el impacto social.

- Creación de redes de profesionales (voluntariado corporativo) para apoyar nuevos proyectos. Otra forma de colaboración empresarial con el desarrollo rural. Traslación de conocimiento al mundo rural. El voluntariado corporativo está más presente en las ciudades. Otra forma de apoyo a este tipo de proyectos podría ser el voluntariado corporativo: profesionales cualificados asesoran a los promotores de iniciativas que les sean especialmente interesantes.

Mediante esta iniciativa y la anterior, las empresas tendrían la posibilidad de que se visualizara por la sociedad su compromiso con el equilibrio territorial y la despoblación.

- Simplificar procesos admon y acceso a Financiación

Impulsa:

Colaboran:

- Facilitar Redes de inteligencia con especialización.

- **Regulación sobre economía de impacto social**

- Modificación de la ley 47/ 2007 de sostenibilidad del mundo rural para incorporar la innovación. Incorporar una descripción donde se especifique emprendimiento con impacto social.

- Normativa referente al desarrollo de startup . Variación ecosistema rural.

- Bases reguladoras de igualdad efectiva , que incremente oportunidad.

- 10.8.9. Deducción para el fomento de emprendimiento:

“Los contribuyentes podrán deducirse el 20 por ciento de las cantidades invertidas durante el ejercicio en la adquisición de acciones o participaciones como consecuencia de acuerdos de constitución de sociedades anónimas, limitadas o laborales”

Especificación de la deducción para zonas rurales.

